|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Váš dopis zn.  Správa železnic, státní organizace  Stavební správa východ  Nerudova 1  772 58 Olomouc  *(pouze v elektronické podobě)* |  |  |  |
| Ze dne |  |  |  |
| Naše zn. | **140935/2021-SŽ-GŘ-O11** |  |  |
| Listů/příloh | **1/0** |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Milan Stehlík |  |  |
| Telefon | +420 972 741 043 |  |  |
| Mobil | +420 601 387 025 |  |  |
| E-mail | stehlikm@spravazeleznic.cz |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 11. srpna 2021 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**„Zřízení EOV v obvodu OŘ Olomouc, 1. etapa“, souhrnné vyjádření k projektové dokumentaci**

K projektové dokumentaci pro společné povolení a pro provádění stavby (DUSP + PDPS) „Zřízení EOV v obvodu OŘ Olomouc, 1. etapa“ předkládá úsek řízení provozu následující připomínky:

1. **Odbor řízení provozu (O11)**

*(zpracovatel: Ing. Milan Stehlík, tel. 972 741 043)*

Z jakého důvodu je v ŽST Domašov nad Bystřicí navrženo EOV na ručně přestavované výhybce č. 9?

**Bradáč: Požadavek na EOV na výhybce č.9 je součástí Zadávací dokumentace vypracované OŘ Olomouc. Výhybka je využívaná při odstavování vozů a bylo by pochopitelně nežádoucí, aby při manipulaci s vozy nešla obsluhujícímu pracovníkovi přestavit výhybka. Na zdlouhavé rozmrazování výhybky při vozové manipulaci už není čas. Na využívané ručně stavěné výhybce se tak v tomto případě dá pochopit nasazení EOV.**

1. **Odbor plánování a koordinace výluk (O12)**

*(zpracovatel: Mojmír Bursa, tel. 972 244 179)*

1. B.4. Základní údaje o provozu – provozní a dopravní technologie; 4. Dopravní opatření po dobu výstavby: Uherský Brod – výhybka č. 8 – požadavek na NAD v úseku Staré Město u U.H. – Újezdec u Luhačovic (Luhačovice) u dotčených vlaků osobní přepravy.
2. **Navrhujeme zvážit požadavek na zavedení NAD!** Ve stanici Uherský Brod bude výlukou výhybky č. 8 dotčená pouze kolej č. 2 a 2b. Po dobu výluky výhybky č. 8 nelze tedy ve stanici Uherský Brod křižovat vlaky osobní přepravy ve stanici zastavující. Přeložením křižování místo ve stanici Uherský Brod do stanice Újezdec u Luhačovic (krátká vzdálenost – jízdní doba 4´) by nemusela být zavedena NAD a drobnou přechodnou úpravou jízdního řádu by nemuselo dojít k přestupu cestujících z vlaků do NAD a následně z NAD opět do vlaku. **Pro dopravce by toto navrhované řešení mohlo být výhodnější než NAD**.

**Loucký: Připomínka 1 a 2: Po zvážení a následné konzultaci s kolegy byl návrh zavedení NAD přes stanici Uherský Brod zrušen. Dále není nutné přistupovat “drobné přechodné úpravě jízdního řádu“, protože ve stanici bude EOV instalováno pouze jednu výhybku a je možné instalovat EOV za běžného provozu. NAD nebude ve stavbě uvažována ani v jiných stanicích.**

1. Nákladní vlaky bez omezení – pro ně slouží primárně koleje č. 3 a 5 (které nemají nástupiště).

**Loucký: Ano souhlasím**

Ing. Miroslav Jasenčák

náměstek generálního ředitele pro řízení provozu